

Научная статья

УДК 129

DOI: 10.21209/1996-7853-2023-18-2-27-36

Методологические подходы к исследованию феномена материнства

Надежда Дмитриевна Субботина¹, Евгения Александровна Лушина²^{1,2}Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия¹dialectica@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3251-4076>²stud.conf.chita@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9617-7964>

Актуальность и проблема исследования заключается в том, что представления о правильном материнстве и требования, предъявляемые матери, во многом противоречивы, а в научных подходах нет единого мнения, чем является материнство – естественным феноменом или социальным? Поэтому целью статьи стало обоснование существующих подходов к материнству в разных естественных и социальных науках и выбор такого подхода, который будет способствовать формированию целостного представления о данном феномене. В исследовании были применены междисциплинарный, сравнительный, диалектический подходы, а также авторская методология соотношения естественного и социального в обществе и человеке. Были выявлены особенности исследования материнства в разных науках, а затем обоснована возможность выделения трёх основных подходов к исследованию этого феномена по критерию соотношения естественной и социальной сторон материнства вне зависимости от специальности исследователя: 1) исследователи считают основной естественную сторону материнства; 2) исследователи выносят на первый план социальную составляющую материнства; 3) исследователи не только признают наличие естественной и социальной сторон материнства, но изучают связи и противоречия данных сторон. Также новизной исследования можно назвать выделение основных естественных и социальных сторон материнства и вывод о том, что материнство – это органическое, психологическое и социальное состояние женщины-матери, где органическое и психологическое являются основой, а социальное – ведущей стороной, позволяющей матери входить в систему общественных отношений. Перспективой данного исследования является более подробный анализ естественного и социального в материнстве, выявление противоречий между его естественной и социальной сторонами, а также противоречий внутри естественной и внутрисоциальной его сторон.

Ключевые слова: феномен материнства, научные подходы, естественное, социальное, методология

Original article

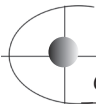
Methodological Approaches to the Study of the Phenomenon of Motherhood

Nadezhda D. Subbotina¹, Evgeniya A. Lushina²^{1,2}Transbaikalian State University, Chita, Russia¹dialectica@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3251-4076>²stud.conf.chita@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9617-7964>

The relevance and problem of the study lies in the fact that the ideas about proper motherhood and the requirements for a mother are largely contradictory, and there is no consensus in scientific approaches, what is motherhood – a natural phenomenon, or a social one? Therefore, the purpose of the article was to analyze the existing approaches to motherhood in different natural and social sciences and to choose an approach that would sciences contribute to the formation of a holistic view of this phenomenon. The study used interdisciplinary, comparative, dialectical approaches, as well as the author's methodology of the relationship between the natural and the social in society and man. The features of the study of motherhood in different sciences were identified, and then the possibility of distinguishing three main approaches to the study of this phenomenon was substantiated by the criterion of the ratio of the natural and social aspects of motherhood, regardless of the specialty of the researcher: 1) researchers consider the natural side of motherhood to be the main one; 2) researchers bring to the fore the social component of motherhood; and 3) researchers not only recognize the existence of natural and social aspects of motherhood, but study the connections and contradictions of these aspects. Also, the novelty of the study can also be the allocation of the main natural and social aspects of motherhood and the conclusion that motherhood is an organic, psychological and social state of a woman mother, where the organic

© Субботина Н. Д., Лушина Е. А., 2023





and psychological are the basis, and the social is the leading side, allowing the mother to enter the system of social relations. The prospect of this study is a more detailed analysis of the natural and social in motherhood, the identification of contradictions between its natural and social aspects, as well as contradictions within its natural and within its social aspects.

Keywords: phenomenon of motherhood, scientific approaches, natural, social, methodology

Введение. В условиях трансформации современного общества исследование феномена материнства приобретает особую актуальность. Быстрое изменение экономических, политических и других условий жизни людей неизбежно приводит к изменению взгляда на привычное понимание семьи, нивелируется практика обязательного закрепления отношений вступлением в брак, деторождение молодёжью зачастую откладывается на более поздний возраст, а то и вовсе отвергается. Все эти и другие вопросы требуют тщательного изучения для решения таких серьёзных социальных проблем, как улучшение демографической ситуации, укрепление института семьи, повышение статуса матери в мировоззрении общества.

Методология и методы исследования. Актуальность исследования феномена материнства определяет необходимость всестороннего его изучения. Для структуризации и систематизации имеющихся в науке взглядов на данный феномен с целью определения содержания понятия «материнство» нами были применены междисциплинарный и сравнительный подходы. Поскольку человек представляет собой единство биологического, психологического и социального, мы рассматривали материнство с позиции интегрального подхода. Процесс становления материнства, происходящий не только вследствие изменений в организме будущей матери и проявления инстинкта, но и в семье, под влиянием общества и государства, диалектичен. Источником изменений в процессе становления женщины как матери является не только взаимодействие или «борьба» противоположностей, но также и стремление к устойчивости, к гармонии. Результат этих преобразований может быть оценён и осознан с помощью принципов диалектики – с этой целью нами используется диалектический метод. Основной методологией исследования является наша авторская теория развития общества и человека на основе естественных и социальных предпосылок и соотношения социального с внешним естественным и с внутренним естественным [1, с. 133; 2], позволяющая выявить соотно-

шение естественного и социального в феномене материнства и дать определение понятию «материнство» в данном ракурсе.

Также применялись некоторые общенаучные методы, такие как анализ, сравнение, обобщение, которые дали возможность осветить некоторые особенно важные стороны исследуемой нами проблемы и сделать определённые выводы.

Выделение философских и научных методологических подходов к исследованию феномена материнства осуществлено двумя способами: вначале рассмотрены подходы различных естественных и социально-гуманитарных наук, а затем уже на основе проведённого анализа выделены и три подхода к феномену в зависимости от того, как исследователи решают проблему соотношения естественного и социального.

Результаты исследования. Существует большое количество различных подходов к изучению материнства, представленных естественнонаучными, психологическими, социальными и другими науками, рассматривающих данный феномен исходя из собственной специфики и научных интересов, которые дают широкое представление об изучаемом объекте, но в то же время не формируют целостного представления о нём. Тот факт, что материнство представляет собой одновременно и естественный процесс, и социальный институт, даёт значительный разброс в его трактовке и создаёт сложности при попытке выделения общих признаков. Исходя из этого, вариативность понимания феномена материнства требует междисциплинарного подхода к его изучению.

С исторической точки зрения необходимо упомянуть античных философов, которые не оставили без внимания ни одной стороны окружающего их мира. Поскольку история философских взглядов на материнство хорошо изучена, мы не будем подробно останавливаться на ней. Сошлёмся на работу Е. В. Шамариной, в которой проанализированы взгляды на материнство Платона, Аристотеля, Ксенофонта, Плутарха, Л. Б. Альберти, Э. Роттердамского, Ф. Бэкона, Т. Гоббса, Ж.-Ж. Руссо, И. Канта,



Г. Гегеля и других философов, отражавших в своих трудах мировоззрение, присущее и их современникам вследствие социальных установок: как правило, на протяжении истории женщина занимала подчинённую роль по отношению к мужчине [3].

С позиции естественнонаучного подхода, применяющегося в биологии (морфология, физиология) и медицине (эндокринология, акушерство), материнство, как правило, рассматривается с позиции репродуктивной способности женщины к воспроизведению потомства. Также исследователи руководствуются взглядами на психофизиологические половые различия, поведенческую специфику пола, генетический и эндокринный аспекты, функциональные особенности мужского и женского организма и тому подобное. Так, при изучении специфики полового диморфизма у человека в отношении материнства, Д. Неттл [4, с. 1919–1923] исследовал предпочтения ростовых показателей мужчины для выбора женщиной репродуктивного партнёра, Дж. Мураско [5] рассматривал связь роста, возраста женщин и репродукции в соотношении социальным критерием, таким как уровень их жизни и дохода. В. А. Геодакян поднимает проблему осмысления явления пола с позиции понимания эволюционных ролей хромосом [6].

Многие исследования о влиянии гормонов на материнское поведение проводились с помощью опытов над животными. Так, К. Кинсли и К. Ламберт [7], ставя эксперименты с мышами, наблюдали изменения в центральной нервной системе под воздействием гормонов, выделяющихся в организме во время беременности, родов и лактации, а также в процессе взаимодействия с потомством, вследствие чего пришли к выводу, что матерями не рождаются, а становятся. М. Л. Алманза-Сепилведа (Mayra L. Almanza-Sepúlveda) [8], Н. М. Моленаар, Х. Тимейер [9], Т. Ф. Татарчук [10], В. А. Дубынин, К. К. Танаева [11] и другие изучают воздействие кортизола на когнитивные функции матерей и младенцев, проявляющегося в виде стрессовых реакций и их отражений на организме, исследуют материнскую, в том числе послеродовую депрессию.

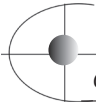
Однако представители естественнонаучных направлений не всегда ограничиваются анализом естественной стороны материнства, а углубляются в его социальные аспекты. Например, гинекологи Х. Фарид

(H. Farid) [12], Р. Х. де Регт (R. H. de Regt) [13] в рамках своего научного поля исследуют конфликт социальных ролей (матери и профессионала). Отечественные авторы В. П. Гончарова [14], А. Г. Смирнов [15] и другие рассматривают медико-социальные проблемы матерей так называемых «групп риска», демографические проблемы и так далее.

В психологии исследования феномена материнства также представлены довольно широко и характеризуются причастностью учёного к тому или иному направлению науки. Такие представители психиатрии, психоанализа, трансперсональной психологии, как С. Гроф [16], О. Ранк [17] и другие рассматривают материнство в русле перинатальной психологии и, как правило, с позиции ребёнка: мать – элемент окружающей среды человека, оказывающий влияние на его онтогенез. Подобный подход присутствует и в работах отечественных психологов (Л. С. Выготский, Б. Г. Ананьев, И. Б. Чарковский и другие). Л. С. Выготский писал, что в младенческом возрасте возникает психическая общность матери и младенца. Она – «исходный пункт» дальнейшего развития сознания», и её лучше всего обозначить немецким термином «Ur-wig», «пра-мы». Уже позднее, отмечает он, возникает сознание собственной личности [18, с. 305]. С позиции современного знания можно сказать, что такая психическая общность обусловлена гормональным фоном, как матери, так и ребёнка.

Особо можно выделить теорию привязанности Д. Боулби, рассматривающую мать как источник, обеспечивающий чувство защиты и снимающий чувство тревоги у новорождённого, теорию объектных отношений, где привязанность понимается как основа развития личности [19, с. 89–113], работу Д. Винникотта «Маленькие дети и их матери», введшего понятие «достаточно хорошая мать» [20].

Бихевиористы Р. Р. Сирс [21], Д. Л. Гевирц [22] и другие исследуют материнство с позиции теории социального научения, рассматривали процесс воспитания весьма упрощённо, опираясь лишь на принцип «стимул – реакция». В процессе обоюдного научения биологически детерминированные пути взаимодействия в диаде постоянно изменяются. Как и в бихевиоризме, в этологии феномен материнства рассматривался с



позиции исследования поведенческих проявлений матери во взаимодействии с ребёнком. При этом ключевой идеей данного подхода является идея об общности поведенческих реакций у человека и животного (С. Стернглэнц, Э. Нэш, Г. Харлоу, К. Лоренц). При пересечении этологии с социальными науками появились такие направления, как социобиология и биосоциальный подход (Э. О. Уилсон, Р. Докинз, Р. Триверс и другие), где феномен материнства рассматривается, исходя из объяснения социального поведения человека посредством биологических законов (концепция «эгоистичного гена», теория родительского вклада).

Естественная сторона материнства активно исследуется в различных разделах психологии: психологии материнства и детства, психологии репродуктивной сферы, девиантного материнства, коррекции беременности, подготовки к родительству. В то же время в рамках культурно-исторического подхода феномен материнства рассматривается с позиции его культурно-исторической обусловленности: материнство как одна из социальных ролей женщины. Г. Г. Филиппова отмечает, что природно-биологический подход предполагает исследование материнского инстинкта, в функционально-личностном подходе материнство представлено в качестве одного из компонентов личностной сферы женщины [23].

В последние годы стал популярным гендерный подход к исследованию материнства, рассматривающий его исключительно как социальное явление, обусловленное предпочтениями среды, общества в отношении социальных ролей, закреплённых по признаку половой принадлежности (Р. Столлер, М. Мид, С. Бем, Н. Чодороу, И. Клецина, И. С. Кон, О. А. Воронина, Т. А. Клименкова и так далее). Также отдельно здесь можно выделить социогендерный подход (Г. Г. Силласте), предполагающий изучение общественного статуса женщин как интегративного показателя её положения во всех сферах жизнедеятельности, функционировании общества.

В социологии феномен материнства рассматривается довольно широко: исходя из возраста женщины-матери, её социального, семейного статуса и так далее. Есть исследования, в которых материнство изучают в контексте социальных проблем, а также анализируют его как социальный

институт. Имеется множество зарубежных работ, посвящённых проблеме репродуктивного выбора женщины, гендерному неравенству, материнству в однополых семьях и других проблемах материнства, обозначенных современным европейским обществом (А. Беккер, Э. Ли, Э. Хертог, и многие другие). Отечественные исследования феномена также довольно разносторонние и посвящены, например, социальному конструированию «своевременного» материнства (Т. И. Греченкова) [24], личностному и социальному аспектам юного материнства (Т. В. Бердникова) [25], одинокому материнству как вариативной модели семьи в современном обществе (А. И. Еремеева) [26] и другим проблемам материнства.

Историки и представители культурной антропологии рассматривают материнство в контексте исследования эволюции детства посредством кросскультурных исследований (Ф. Арьес), анализируют материнские чувства и роли женщины, помимо роли матери и домохозяйки, в меняющемся обществе (Э. Бадинтер, М. Мид), изучают процесс детско-родительских взаимоотношений от поколения к поколению (Л. Де Моз) и так далее. Отечественные учёные рассматривают изменение статуса женщин через призму эволюции социальной политики государства (Ю. А. Костенко, Г. Н. Григорьева) и историю становления охраны материнства и детства (Е. П. Белоножко, В. А. Мун и др.).

Если обратиться к философскому подходу данного феномена, то следует отметить его роль, как в начале изучения материнства, так и в виде обобщения огромного материала, накопленного исследователями всех упомянутых нами наук. Взгляды классической философии кратко упоминалось в самом начале статьи.

Большой вклад в исследование феномена материнства был внесён со стороны структурализма, который оценивается одновременно и как философский, и как междисциплинарный. К примеру, К. Леви-Стросс, основатель структурной антропологии, анализирует термины системы родства и существующие между ними связи. Он раскрывает содержание понятия «авункулат» (особый социальный институт отношений между дядей с материнской линии с племянником или племянницей) в матрилинейных и патрилинейных системах [27]. У. Л. Уорнер, описывая специфику социальной стороны



детско-родительских отношений в Мурнгинском племени [28], в отношении материнства выделяет два типа родства: «мать – сын» и «мать – дочь», внутри которых существуют сложные многоуровневые связи, зависящие от близости родства.

В контексте структуры понятия «мать» особый интерес представляет работа Р. Якобсона «Почему мама и папа?» [29], в которой приведены результаты исследований происхождения основного термина, относящегося к материнству, и описывается, как он превратился в «отца» / «папу» / «человека» и т. д., в социальные ярлыки, которые являются преобладающей (хотя и не исключительной) частью начального вербального развития детской речи. Лексемы, имеющие сходную семантику и фонологические контуры, были взяты из 1 000 языков со всего мира, и данное явление изучается глобально и кросслингвистически. Автор указывает, что, хотя среди родительских терминов лексемы «мама», означающие «папа», «отец», «муж», «мужчина», «персона» и «человеческое существо» (из-за семантических сдвигов), проявляют меньшую всемирную тенденцию к межъязыковому распространению, чем «мама» и «мать», тем не менее, они широко представлены в лексике на глобальной языковой карте. Таким образом, мы видим, что в данном аспекте концепт «мама» не всегда относится к материнству.

Антрополог Б. Малиновский, развивший идею о связи между биологическими и культурными аспектами развития сообщества [30], выделяя предпосылки культуры, относит материнство, выражающееся в процессе вынашивания и рождения ребёнка, к биологическим детерминантам культуры. При этом, по мнению Малиновского, биологический детерминизм неизменно навязывает поведению человека некоторые последовательности, которые должны быть включены в любую культуру, сколь утончённой или примитивной, сложной или простой она бы ни была. Так, культурным ответом на базовую потребность в продолжении рода стало понятие родства.

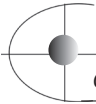
Позитивизм в лице О. Конта изначально рассматривает женщину как подругу мужчины, игнорируя из своей оценки её материнскую функцию [31, с. 79].

Фрейдист, постструктуралист Ж. М. Э. Лакан, применивший новый подход к описанию

структуры психики, основанный на структуре языка, размышляет о материнстве в контексте психоаналитических взглядов. Идея преждевременности рождения человеческого существа в контексте положения З. Фрейда о биологической недостаточности младенца при рождении устанавливает безусловную важность для его выживания так называемого «первичного материнского другого». Категория «Другого» в понимании Ж. Лакана – это то, что предшествует субъекту и предопределяет его. Отношения между родителями ещё до появления ребёнка на свет организованы речью (словом) и выстраиваются в рамках «законов языка». Ребёнок вынашивается, по Ж. Лакану, в «купели языка». Ближайшим Другим для ребёнка является мать. Предметом вождения ребёнка являются не только заботы матери, её физическое присутствие, но и её желание. В данном аспекте мысли философ опирается на гегелевско-кожевский дискурс, в рамках которого основное желание в человеческом мире определяется желанием быть признанным [32].

Представитель феминизма Н. Чодороу рассматривала материнство в контексте социальной деятельности по воспроизводству членов сообщества и рассматривала его как «работу» [33], М. Уоллстонкрафт защищала право женщины на равенство в семье, образование и профессиональное самовыражение, не отрицая при этом её материнские обязанности [34], С. Файерстоун, являясь радикальной феминистской, подвергла сомнению целесообразность «биологической семьи» как причины подавления женщины по половому признаку вследствие её детородной функции и материнства [35].

В современной западноевропейской философии также активно обсуждаются вопросы материнства. Так, Ю. Кристева, поддерживающая взгляды Н. Чодороу, считает, что материнство – это как раз и есть то «начало, в котором наиболее явственно видно столкновение Природы и Культуры, столкновение, переходящее в конфронтацию» [Цит. по: 36, с. 52]. Ш. Линтотт [37] рассматривает взаимосвязь материнства с серьёзными философскими и практическими вопросами, такими, как влияние экспертного мнения на материнское поведение, смысложизненные мотивы материнства, степень контроля над детьми в воспитании, проблема материнства в однополых и приёмных семьях, право



женщины распоряжаться беременностью и так далее.

Обсуждение результатов исследования. Таким образом, мы видим, что в науке много различных подходов к изучению материнства. Каждый исследователь в рамках своего научного направления выделяет свои, кажущиеся значимыми ему аспекты данного феномена.

Попробуем структурировать эти подходы не по научным направлениям, а в зависимости от того, как тот или иной исследователь решает для себя проблему соотношения естественного и социального.

Итак, первое направление – выведение на первое место биологической (естественной) стороны материнства. К нему в первую очередь относятся представители естественных наук, изучающие данный феномен. Это позволяет выявить в материнстве роль репродуктивных способностей женщины, влияние на эту способность полового диморфизма, эндокринной системы, роста, возраста; исследовать такие аспекты материнства, как беременность, роды, лактацию и другие стороны.

Естественную сторону материнства изучают и психологи. Бихевиористы, этологи обнаружили сходство поведенческих реакций у человека и животного. Это доказывает генетическую связь человека с животным миром, однако данные авторы подходили к этому односторонне и не видели качественного отличия человеческого материнства. В целом первый подход у психологов позволяет выделить такие естественные стороны психологии матери как материнский инстинкт, некоторое сходство воспитания детей по принципу «стимул – реакция». При этом обнаруживается неразрывная связь психологии с биологией, позволяющая объяснить особым гормональным фоном матери некоторые психологические особенности её поведения, в том числе, встречающейся послеродовой депрессии.

Второе направление – анализ социальной стороны материнства. Философы и социологи изучают материнство как социальный институт, общественные отношения, в которые вступает мать, требования со стороны общественного сознания и религии. Структуралисты исследуют отношения родства: мать и сын, дядя и племянник и др. Представители конкретной социологии, истории, антропологии и других направле-

ний социально-гуманитарных наук исследуют политику государства в отношении материнства, социальное конструирование материнства, традиции воспитания детей в разных культурах, проблемы юного и малолетнего материнства, отказы от материнства, одинокое материнство, феномен чайлдфри и многие другие проблемы. В целом, подход социальных наук позволяет изучить социальные проблемы материнства, особенности общественных отношений в сфере материнства, общественные представления о том, каким должно быть материнство, какой должна быть идеальная мать, какие функции входят в её социальную роль.

Социальная сторона материнства успешно изучается и представителями психологии, психиатрии, психоанализа, трансперсональной психологии, бихевиоризма, гендерного подхода. Это позволило выявить и проанализировать такие элементы феномена материнства, как привязанность, чувство защиты ребёнка, стили материнства, ожидание определённых качеств у ребёнка как результат воспитания, социальное научение, гендерную роль матери, определяемую культурной средой, в которой она находится.

Социальная сторона материнства анализируется и философами. Это и упоминаемые нами всем известные классики и многие современные авторы. В частности, некоторые представители феминизма считают все роли женщины и, прежде всего, роль матери навязанными обществом.

К социальной стороне материнства обращаются не только гуманитарии, что логично, но и «естественники». Например, те же биологи, медики, историки медицины описывают историю развития родовспоможения. Проводят анализ влияния экспертного мнения на материнские воспитательные функции, изучают роль отца в родовспоможении и последующем становлении материнства, не только медицинские, но и социальные проблемы в ситуации раннего материнства, проблемы матерей из групп риска и так далее.

И третье направление – не просто учитывает наличие двух сторон в феномене материнства, но и анализирует связи и противоречия между ними. Как было сказано выше, исследователи в области акушерства и гинекологии Х. Фарид (H. Farid), Р. Х. де Регт (R. H. de Regt) выявили наличие конфликта в социальных ролях матери



и профессионала. Наука социобиология была создана именно для того, чтобы показать противоречивую связь между социальным и биологическим, в том числе в феномене материнства, что видно уже из её названия. Они объясняют социальное поведение людей проявлением биологических законов. Признавая наличие в их теориях редукционизма социального к биологическому, отметим, что ими был обнаружен ряд интересных закономерностей. Диалектика естественного и социального присутствует и в учении антрополога Б. Малиновского. Следует отметить исследование диалектической связи и противоречий естественного и социального в учении З. Фрейда и его последователей, в частности, рассмотренного нами Ж. Лакана, Н. Чодороу и других.

Закключение. Таким образом, теория развития общества на основе естественных и социальных предпосылок, соотношения социального с внешним естественным и с внутренним естественным позволяет внести свой вклад в решение проблемы целостного представления о феномене материнства. В результате проведённого анализа подходов к изучаемому феномену, при помощи избранной методологии можно сделать вывод, что материнство – это органическое, психологическое и социальное состояние женщины-матери, где органическое и психологическое являются основой, а социальное – ведущей стороной, позволяющей матери входить в систему общественных отношений.

Если рассматривать феномен материнства как систему, то можно сделать вывод, что эта система имеет естественные и социальные предпосылки и стороны, находящиеся в диалектической связи и противоречиях. В кратком обобщении – естественное в данном феномене – орга-

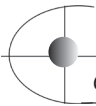
низм матери и физиологические процессы в нём, беременность, роды, вскармливание материнским молоком, гормональный фон во время беременности и материнский инстинкт. Всё это не может не оказывать воздействия на социальную сторону данного феномена. К социальному относится социальное сопровождение беременности, родов и периода вскармливания, которое сочетается с заботой о женщине и одновременно требованиями к ней в зависимости от культурных представлений о том, какой должна быть мать.

Важным выводом исследования является то, что роль матери имеет гораздо больше естественных предпосылок и сторон, чем другие семейные роли – жены, мужа, отца, ребёнка, бабушки, дедушки, тёти и дяди. В то же время, нельзя сказать, что любая функция матери является исключительно естественной, или социальной. Та, или иная сторона присутствует во всех её функциях. Речь идёт о генетической связи – социальное развивается на основе естественного, при этом снимает его, включает его в свою основу. В то же время, социальная сторона часто является приспособлением к естественной, «обслуживанием» её. Например, с самого начала возникновения человечества сформировалась практика родовспоможения, которая постоянно совершенствуется, в настоящее время осуществляется в родильных домах, используя высокую технологию.

Перспективой данного исследования является более глубокое изучение диалектики естественного и социального в феномене материнства, анализ противоречий не только между естественным и социальным, но также в рамках самого естественного и самого социального.

Список литературы

1. Субботина Н. Д. Социальная эволюция и поведение человека: диалектика естественного и социального, сохранения и развития. М.: Ленанд, 2014. 424 с.
2. Субботина Н. Д. Развитие общества на основе естественно возникших средств производства и форм собственности: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.01. Л., 1982. 181 с.
3. Шамарина Е. В. Культурный смысл материнства в западноевропейской и отечественной философской мысли: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 24.00.01. Барнаул, 2008. 26 с.
4. Nettle D. Women's height, reproductive success and the evolution of sexual dimorphism in modern humans // Proceedings of the Royal Society of London. 2002. Vol. 269. P. 1919–1923. DOI: 10.1098/rspb.2002.2111.
5. Murasko J. Is height related to fertility? An evaluation of women from low- and middle- income countries // American Journal of Human Biology. 2022. Vol. 34. P. 240–245. DOI: 10.1002/ajhb.23807.
6. Геодакян В. А. Эволюционные хромосомы и эволюционный половой диморфизм // Известия Академии Наук. 2000. № 2. С. 133–148.
7. Кинсли К., Ламберт К. «Материнский мозг» // В мире науки. 2006. № 4. С. 48–55.



8. Almanza-Sepulveda M. L., Fleming A. S., Jonas W. Mothering revisited: A role for cortisol? Текст: электронный // *Hormones and Behavior*. 2020. Vol. 121. URL: <https://doi.org/10.1016/j.yhbeh.2020.104679> (дата обращения: 12.02.2023).
9. Molenaar N. M., Tiemeier H., van Rossum E. F. C., Hillegers M. H. J., Bockting C. L. H., Hoogendijk W. J. G., van den Akker E. L., Lambregtse-van den Berg M. P., El Marroun H. Prenatal maternal psychopathology and stress and offspring HPA axis function at 6 years. Текст: электронный // *Psychoneuroendocrinology*. 2019. URL: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30223193> (дата обращения: 12.02.2023). DOI: 10.1016/j.psypneuen.2018.09.003.
10. Татарчук Т. Ф. Стресс и репродуктивная функция женщины // *Международный эндокринологический журнал*. 2006. Т. 3, № 5. С. 2–9.
11. Дубынин В. А., Танаева К. К. Материнская депрессия: когда счастье не в радость. Текст: электронный // *Наука из первых рук*. 2014. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/materinskaya-depressiya-kogda-schastie-ne-v-radost> (дата обращения: 20.02.2023).
12. Farid H. Hidden Costs of Motherhood in Medicine // *Obstet Gynecol*. 2019. P. 1339–1341. DOI: 10.1097/AOG.0000000000003575.
13. Haynes de Regt R. Hidden Costs of Motherhood in Medicine // *Obstet Gynecol*. 2020. No. 34. P. 1362–1363. DOI:10.1097/AOG.0000000000003779.
14. Гончарова В. П. Материнство в раннем репродуктивном возрасте: современные медико-демографические и социальные тенденции: автореф. дис. ... канд. мед. наук: 14.00.33. Рязань, 2002. 22 с.
15. Смирнов А. Г. Психофизиологические особенности адаптации в системе «мать-дитя» при нормальной и неблагоприятно протекающей беременности: автореф. дис. ... д-ра биол. наук: 19.00.02. СПб., 2009. 34 с.
16. Гроф С. Путешествие в поисках себя: Измерения сознания. Новые перспективы в психотерапии и исследовании внутреннего мира. М.: АСТ, 2008. 352 с.
17. Ранк О. Травма рождения и её значение для психоанализа. М.: Когито-Центр, 2009. 237 с.
18. Выготский Л. С. Младенческий возраст: собр. соч.: в 6 т. М.: Педагогика, 1984. Т. 4. С. 269–317.
19. Bowlby J. Separation Anxiety // *The International Journal of Psychoanalysis*. 1960. Vol. 41. P. 89–113.
20. Винникотт Д. Маленькие дети и их матери / пер. с англ. Н. М. Падалко. М.: Класс, 1998. 76 с.
21. Patterns of Child Rearing. Robert R. Sears, Eleanor E. Maccoby, Harry Levin. Stanford: Stanford University Press, 1976. 314 p.
22. Gewirtz J. L. The attachment acquisition process as evidenced in the maternal conditioning of cued infant responding (particularly crying) // *Human Development*, 1976. Vol. 19. P. 143–155.
23. Филиппова Г. Г. Психология материнства: Концептуальная модель. М.: Ин-т молодёжи, 1999. 286 с.
24. Греченкова Т. И. Социальный возраст материнства: автореферат дис. ... канд. социол. наук: 24.00.04. Саратов: Саратов. гос. техн. ун-т, 2004. 19 с.
25. Бердникова Т. В. Юное материнство: личный и социальный аспекты: автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.06. Курск: Курск. гос. техн. ун-т, 1999. 23 с.
26. Еремеева А. И. Социальные представления современных женщин об одиноком материнстве: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05. М., 2016. 23 с.
27. Леви-Строс К. Структурная антропология / пер. с фр. В. В. Иванова. М.: ЭКСМО-Пресс, 2001. 512 с.
28. Warner W. L. «Morphology and Functions of the Australian Murngin Type of Kinship» // *American Anthropologist*. 1930. Vol. 32, no. 2. P. 207–256.
29. Jakobson, R. Why «Мама» and «Папа»? // *In Perspectives in Psychological Theory: Essays in Honour of Heinz Werner* / eds Kaplan B., Warner S. New York: International Universities Press, 1960. P. 124–134.
30. Малиновский Б. Научная теория культуры / пер. с англ. И. В. Утехина; сост. и вступ. ст. А. К. Байбурина. 2-е изд., испр. М.: ОГИ, 2005. 184 с.
31. Конт О. Общий обзор позитивизма / пер. с фр. И. А. Шапиро; под ред. Э. Л. Радлова. Изд. 2-е. М.: ЛИБРОКОМ, 2011. 200 с.
32. Шукуров Д. Л. Имя отца в психоаналитическом дискурсе Жака Лакана. Текст: электронный // *Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина*. 2012. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/imya-otca-v-psihoanaliticheskom-diskurse-zhaka-lakana> (дата обращения: 05.03.2023).
33. Чодороу Н. Воспроизводство материнства: психоанализ и социология гендера. М.: РОССПЭН, 2006. 290 с.
34. Исаева Е. В. Общественно-политические воззрения Мэри Уоллстонкрафт: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.03. Тюмень, 2012. 25 с.
35. Firestone S. The dialectic of sex: The case for feminist revolution. Toronto: Bantam books, 1972. 242 с.
36. Пушкарева Н. Л. Материнство в новейших социологических, философских и психологических концепциях // *Этнографическое обозрение*. 1999. № 5. С. 48–59.



37. Motherhood: philosophy for everyone: the birth of wisdom / edited by Sh. Lintott; foreword by J. Warner. Chichester, U. K.; Malden, MA: Wiley-Blackwell, 2010. 226 p.

Информация об авторах

Субботина Надежда Дмитриевна, доктор философских наук, профессор; Забайкальский государственный университет; 672039, Россия, г. Чита, ул. Александро-Заводская, 30; dialectica@yandex.ru; <https://orcid.org/0000-0003-3251-4076>.

Лушина Евгения Александровна, аспирант; Забайкальский государственный университет; 672039, Россия, г. Чита, ул. Александро-Заводская, 30; stud.conf.chita@yandex.ru; <https://orcid.org/0000-0002-9617-7964>.

Вклад авторов в статью

Н. Д. Субботина – основной автор, организатор исследования, формулировала выводы и обобщала итоги исследования.

Е. А. Лушина выполнила систематизацию и сравнительный анализ представленных концепций феномена материнства.

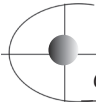
Для цитирования

Субботина Н. Д., Лушина Е. А. Методологические подходы к исследованию феномена материнства // Гуманитарный вектор. 2023. Т. 18, № 2. С. 27–36. DOI: 10.21209/1996-7853-2023-18-2-27-36.

Статья поступила в редакцию 14.03.2023; одобрена после рецензирования 20.04.2023; принята к публикации 22.04.2023.

References

1. Subbotina, N. D. Social evolution and human behavior: Dialectics of natural and social, conservation and development. M: Lenand, 2014. (In Rus.)
2. Subbotina, N. D. Development of society on the basis of naturally arisen means of production and forms of ownership: Dr. philos. sci. diss. abstr. Leningrad, 1982. (In Rus.)
3. Shamarina, E. V. The cultural meaning of motherhood in Western European and Russian Philosophical Thought: Cand. philos. sci. diss. abstr. Barnaul, 2008. (In Rus.)
4. Nettle, D. Women's height, reproductive success and the evolution of sexual dimorphism in modern humans. Proceedings of the Royal Society of London, vol. 269, pp. 1919–1923, 2002. DOI: 10.1098/rspb.2002.2111. (In Engl.)
5. Murasko, Jason. Is height related to fertility? An evaluation of women from low- and middle- income countries. American Journal of Human Biology, vol. 34, 2022. DOI: 10.1002/ajhb.23807. (In Engl.)
6. Geodakian, V. A. Evolutionary chromosomes and evolutionary sexual dimorphism. Proceedings of the Academy of Sciences, Biological Series, vol. 2, pp. 133–148, 2000. (In Rus.)
7. Kinsley, K., Lambert, K. "Mother brain". Scientific information magazine "In the world of science" ("Scientific American"), vol.4, pp. 48–55, 2006. (In Rus.)
8. Almanza-Sepulveda, M. L., Fleming, A. S., Jonas, W. Mothering revisited: A role for cortisol? Hormones and Behavior, vol. 121, 2020. Web. 12.02.2023. <https://doi.org/10.1016/j.yhbeh.2020.104679>. (In Engl.)
9. Molenaar, N. M., Tiemeier, H., van Rossum, E. F. C., Hillegers, M. H. J., Bockting, C. L. H., Hoogendijk, W. J. G., van den Akker, E. L., Lambregtse-van den Berg M. P., El Marroun, H. Prenatal maternal psychopathology and stress and offspring HPA axis function at 6 years. Psychoneuroendocrinology, 2019. DOI: 10.1016/j.psyneuen.2018.09.003. (In Engl.)
10. Tatarchuk, T. F. Stress and a woman's reproductive function. International Journal of Endocrinology, vol. 3, no. 5, pp. 2–9, 2006. (In Rus.)
11. Dubynin, V. A., Tanaeva, K. K. Maternal depression: when happiness is not joy. Science at first hand, vol.1(55), 2014. Web. 20.02.2023. <https://cyberleninka.ru/article/n/materinskaya-depressiya-kogda-schastie-ne-v-rados.t> (In Rus.)
12. Farid, H. Hidden Costs of Motherhood in Medicine. Obstet Gynecol, pp. 1339–1341, 2019. DOI: 10.1097/AOG.0000000000003575. (In Engl.)
13. Haynes de Regt, R. Hidden Costs of Motherhood in Medicine. Obstet Gynecol, 2020. DOI: 10.1097/AOG.0000000000003779. (In Engl.)
14. Goncharova, V. P. Motherhood in early reproductive age: modern medical-demographic and social trends: Cand. medic. sci. diss. abstr. Ryazan, 2002. (In Rus.)
15. Smirnov, A. G. Psychophysiological features of adaptation in the "mother-child" system in normal and unfavorable pregnancy: Dr. biol. sci. diss. abstr. S. Peterb. gos. un-t, 2009. (In Rus.)
16. Grof, S. Journey in Search of Self: Dimensions of Consciousness. New perspectives in psychotherapy and inner world research. Translated from English. M: AST, 2008. (In Rus.)



17. Rank, O. Birth trauma and its significance for psychoanalysis. Translated from English. M: Kogito-TSentr, 2009. (In Rus.)
18. Vygotsky, L. S. Infancy. Collected works in 6 volumes. V. 4. M: Pedagogika. 1984: 269–317. (In Rus.)
19. Bowlby, J. Separation Anxiety. The International Journal of Psychoanalysis, vol. 41, pp. 89–113, 1960. (In Engl.)
20. Vinnikott, D. Small children and their mothers. Translated from English by N. M. Padalko. M.: Independent firm "Class", 1998. (In Rus.)
21. Sears, Robert R., Maccoby, Eleanor E., Levin, Harry Patterns of Child Rearing. Published by Stanford University Press, 1976. (In Engl.)
22. Gewirtz, J. L. The attachment acquisition process as evidenced in the maternal conditioning of cued infant responding (particularly crying). Human Development, vol. 19, pp. 143–155, 1976. (In Engl.)
23. Filippova, G. G. Psychology of motherhood: A conceptual model M: In-t molodezhi, 1999. (In Rus.)
24. Grechenkova, T. I. Social age of motherhood: Cand. soc. sci. diss. abstr. Sarat. gos. tekhn. un-t, 2004. (In Rus.)
25. Berdnikova, T. V. Young motherhood: personal and social aspects: Cand. soc. sci. diss. abstr. Kursk gos. tekhnich. un-t, 1999. (In Rus.)
26. Ereemeeva, A. I. Social ideas of modern women about single motherhood: Cand. psych. sci. diss. abstr. M., 2016. (In Rus.)
27. Levi-Strauss, K. Structural anthropology. Translated from French by V. V. Ivanov. M: EKSMO-Press, 2001. (In Rus.)
28. Warner, W. L. "Morphology and Functions of the Australian Murngin Type of Kinship". American Anthropologist, vol. 32, no. 2, pp. 207–256, 1930. (In Engl.)
29. Jakobson, R. Why "Mama" and "Papa"? In Perspectives in Psychological Theory: Essays in Honour of Heinz Werner, Kaplan B., Wapner S. (eds.). International Universities Press, NY. 1960. 124–134. (In Engl.)
30. Malinowski, B. Scientific theory of culture. Translated from English by I. V. Utekhin; introduction by A. K. Bayburin. M: OGI, 2005. (In Rus.)
31. Comte, O. A general review of positivism. Trans. from French by I. A. Shapiro; edited by E. L. Radlov. Izd. 2-e, M: LIBROKOM, 2011. (In Rus.)
32. Shukurov, D. L. The name of the father in the psychoanalytic discourse of Jacques Lacan. Vestnik of LGU named after A. S. Pushkin, vol.3, 2012. Web 05.04.2023. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/imya-ot-sa-v-psihoanaliticheskom-diskurse-zhaka-lakana> (In Rus.)
33. Chodorow, N. Reproduction of motherhood: psychoanalysis and sociology of gender. Translated from English. M: ROSSPEN, 2006. (In Rus.)
34. Isaeva, E. V. Socio-political views of Mary Wollstonecraft: Cand. historical sci. diss. abstr. Tyumen, 2012. (In Rus.)
35. Firestone, S. The dialectic of sex: The case for feminist revolution. Toronto etc. Bantam books, 1972. (In Engl.)
36. Pushkareva, N. L. Motherhood in the latest sociological, philosophical and psychological concepts. Ethnographic Review, vol. 5, pp. 48–59, 1999. (In Rus.)
37. Motherhood: philosophy for everyone: the birth of wisdom. Edited by Sheila Lintott; foreword by Judith Warner. Chichester, U. K.; Malden, MA: Wiley-Blackwell, 2010. (In Engl.)

Information about authors

Subbotina Nadezhda D., Doctor of Philosophy, Professor, Transbaikalian State University; 30 Aleksandro-Zavodskaya st., Chita, 672039, Russia; dialectica@yandex.ru; <https://orcid.org/0000-0003-3251-4076>.

Lushina Evgeniya A., Postgraduate student; Transbaikalian State University; 30 Aleksandro-Zavodskaya st., Chita, 672039, Russia; stud.conf.chita@yandex.ru; <https://orcid.org/0000-0002-9617-7964>.

Contribution of authors to the article

N. D. Subbotina – the main author, the organizer of the research, who formulates conclusions and generalizes results of the research.

E. A. Lushina carried out systematization and comparative analysis of the concept's phenomenon of motherhood.

For citation

Subbotina N. D., Lushina E. A. Methodological Approaches to the Study of the Phenomenon of Motherhood // Humanitarian Vector. 2023. Vol. 18, No. 2. P. 27–36. DOI: 10.21209/1996-7853-2023-18-2-27-36.

Received: March 14, 2023; approved after reviewing April, 20 2023;
accepted for publication April 22, 2023.